



SVERIGES
SKOLLEDARFÖRBUND

2012-06-25

Skolverket

Remissvar avseende Skolverkets allmänna råd med kommentarer om systematiskt kvalitetsarbete (Dnr 2011:480)

Sveriges Skolledarförbund har beretts tillfälle att lämna remissynpunkter på Skolverkets förslag till allmänna råd med kommentarer om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet. En genomläsning av de omfattande och välskrivna texterna ger intrycket av ett gediget material som erbjuder utförliga instruktioner till dem som söker stöd för hur kvalitetsarbete bedrivs i en verksamhet.

Ett stödmaterial kan dock vara hur välskrivet som helst om det inte känslomässigt berör dem som förväntas använda det. Här någonstans ligger problemet med det systematiska kvalitetsarbetet. All undervisning i skolan ska enligt skollagen vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Det är en tydlig signal om att elevernas utbildning är en fråga för hela samhället, och inte bara för dem som arbetar i skolan. En liknande förväntan finns på att de som arbetar i skolan ständigt ska jobba systematiskt med att förbättra kvaliteten och förhoppningsvis därmed även elevresultaten. Systematiskt kvalitetsarbete är, på samma sätt som vetenskaplighet eller etik, en attityd och ett förhållningssätt som bör vara själva signumet på en profession.

Den stora frågan är hur vi säkerställer det professionella förhållningssättet. Lika lite som det borde vara möjligt att arbeta med barns utbildning och fostran utan att förhålla sig till relevanta forskningsresultat, lika omöjligt är det att *enbart* följa den form av instrumentella anvisningar som de allmänna råden tillhandahåller. Att arbeta med människor kräver både hjärna och hjärta. Om inte denna komplexitet erkänns riskerar man att gedigna material av liknande karaktär som de nu föreliggande allmänna råden, avfärdas av praktiker som icke tillräckligt verksamhetsförankrade. Här ligger ett problem.

Sveriges Skolledarförbund hittar inga formella felaktigheter i skriften. Texten skulle dock sannolikt vinna på att få en mer inspirerande och mindre undervisande karaktär. Ett konkret förslag är att söka igenom texten efter alla ställen där ordet *viktigt* finns med och helt enkelt ta bort det ordet. Det är mycket som är viktigt i skolan. Till följd av att det systematiska kvalitetsarbetet inte har draghjälp av någon skarp lagstiftning på det sätt som vissa andra uppdrag har, måste frågan sannolikt kommuniceras på ett annat sätt. Formen "Allmänna Råd" för med sig vissa begränsningar som blir mer uppenbara i en fråga av den här karaktären. Sveriges Skolledarförbund har inte kunskap om det är möjligt för Skolverket att överväga en annan form för materialet men vill i alla fall uppmana myndigheten att komplettera de allmänna råden med mer inspirerande handlande material.

Med vänlig hälsning

Lars Flodin
Förbundsordförande

SVERIGES SKOLLEDARFÖRBUND

VASAGATAN 48 • BOX 3266 • 103 65 STOCKHOLM • TELEFON 08-567 062 00 • TELEFAX 08-567 062 99
ORG.NR. 802003-0626 • STYRELSENS SÄTE STOCKHOLM • INFO@SKOLLEDARNA.SE • WWW.SKOLLEDARNA.SE