



SVERIGES
SKOLLEDARFÖRBUND

Utbildningsdepartementet
u.remissvar@regeringskansliet.se

Stockholm 2020-06-15

U2020/00129/GV

Remissvar Validering för kompetensförsörjning och livslångt lärande (SOU 2019:69)

Sveriges Skolledarförbundet har erbjudits möjlighet att svara på remissen. Förbundet begränsar sitt remissvar till de förslag som mer direkt berör rektor i dennes verksamhetsutövande.

Förbundets generella inställning är att validering är ett underutnyttjat verktyg. En orsak kan vara att kompetens- och ersättningsfrågorna för valideringen fortfarande inte är lösta. Små utbildningsenheter klarar sällan att hålla den kompetens som behövs för att kunna validera den mångfald av behov som efterfrågas. Många kommuner har också en ansträngd ekonomi och utredaren lämnar inga förslag till lösningar på dessa utmaningar.

Förslag 11.3.1 Skyldighet att erbjuda inledande kartläggning av kunskaper och kompetens.

Sveriges Skolledarförbundet bifaller förslaget att förtydliga hemkommunens skyldighet att tillhandahålla en inledande kartläggning av kunskaper och kompetens inför utbildning eller prövning. En skärpning av lagstiftningen bör kunna bidra till en mer effektiv vuxenutbildning sett till helheten.

Förslag 11.3.2 Skyldighet att erbjuda elever inom komvux och särvox validering

Utredningen föreslår en skärpning av skollagen så att huvudmannen blir skyldig att erbjuda elever i de aktuella skolformerna att få sina kunskaper och kompetenser validerade. Skyldigheten avser samtliga kurser som ingår i huvudmannens kursutbud.

Sveriges Skolledarförbundet har inga invändningar mot förslaget. Förbundet vill dock framhålla att det är viktigt att reformen följs upp för att säkerställa att den är möjlig för huvudmännen att genomföra med tillräcklig kvalitet.

Förslag 11.3.2 Efter en validering ska rektor utfärda ett intyg som beskriver elevens kunskaper.

Idag krävs en hel del språkkompetens för att klara en ”hel” kurs medan vissa moment klaras via validering. Detta utgör en särskild utmaning vid bedömning,

och i vissa lägen har den skriftliga dokumentationen varit användbar för att kunna korta utbildningstiden för en elev med ojämn kompetensprofil.

Samtidigt delar förbundets utredarens invändningar mot den skriftliga dokumentationen då dess status ofta ifrågasätts.

Sveriges Skolledarförbund ställer sig bakom utredarens förslag men vill betona att det är viktigt att tydliggöra kraven för betyg och intyg så att det inte uppstår osäkerhet om hur bedömningen ska genomföras.

Förslag 11.3.4 Rektor ska kunna ge betyget E efter validering utan provning.

Sveriges Skolledarförbunds huvudinställning är att det är bättre att elever som genomgått validering visar sina kunskaper genom att i efterhand genomgå provning. Detta tillförsäkrar eleverna den mest rättssäkra bedömningen.

Det system vi har idag bygger på att det är lärare som har specialkompetens inom sina respektive områden. Utredarens förslag att rektor ska kunna sätta betyg är en avvikelse från det nuvarande systemet. Sveriges Skolledarförbund vill i det sammanhanget framhålla att en rektor sällan besitter lika djup och aktuell kompetens i specifika ämnen som lärarna.

Utredaren har inte redogjort för hur stort behovet är av att återinföra denna möjlighet. För att förslaget inte ska bryta alltför mycket mot det etablerade systemet för kvalitetssäkring menar Sveriges Skolledarförbund att det måste anges tydligt i anvisningarna att det till grund för rektors beslut måste ligga ett bedömningsunderlag som utfärdats av den eller de lärare som ansvarat för valideringen.

Med vänlig hälsning



Matz Nilsson
Förbundsordförande